

Plats och tid	Miljöförbundet Blekinge Väst Torsdagen den 3 oktober 2024 klockan 13:00–14:35
Beslutande	Linda Rehn Landström (S), ordförande Anna Arlid (M) i Anna Blissing (C) frånvaro Roal Bencic (SD) i Torsten Cairenius (M) frånvaro Tommy Mikkelsen (SD) Per-Ivar Johansson (C) Linda Risholm (M) i Daniel Melins (M) frånvaro Katarina Johansson (S) i Jörgen Larssons (S) Staffan Augustssons (SD) Bengt-Åke Karlsson (M)
Ej beslutande ersättare	Johnny Persson (S) Kenth Cronqvist (SoL)
Övriga närvarande	Kaisa Sandstedt, förbundschef Hilda Widerberg, nämndsekreterare Sara Holmgren, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltog §§ 81-82 Inger Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör, deltog § 83
Justeringsdatum	2024-10-14
Paragrafer	79-87
Underskrifter	Protokollet justeras med digital underskrift. Underskrifter finns på sista sidan i protokollet.
Sekreterare	Hilda Widerberg
Ordförande	Linda Rehn Landström
Justerare	Tommy Mikkelsen

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organisation	Miljöförbundet Blekinge Väst - Förbundsdirktionen
Sammanträdesdatum	2024-10-03
Datum då anslaget publiceras	2024-10-15 Datum då anslaget tas ner 2024-11-06
Förvaringsplats för protokollet	Miljöförbundet Blekinge Väst
Anslag upprättat av	Hilda Widerberg

Behandlade ärenden

§ 79	Fastställande av dagordning	3
§ 80	Justering av protokoll	3
§ 81	Beslut om att vid löpande vite vidta åtgärder på fastigheten d.nr. 2024/1751	4
§ 82	Beslut om att vid löpande vite vidta åtgärder på fastigheten d.nr. 2024/1655	11
§ 83	Föreläggande om att ta bort utfyllnad med massor och återställa området vid dammar, , d.nr. 2024/2850	18
§ 84	Delårsbokslut 2024 för perioden 1 januari – 31 augusti med tillhörande helårsprognos, d.nr. 2024/3264	27
§ 85	Beslut rörande uppräknig av taxor för Miljöförbundets verksamhet 2024, d.nr. 2024/3302	28
§ 86	Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen, d.nr. 2024/338	29
§ 87	Miljöförvaltningen informerar	30

§ 79 Fastställande av dagordning

Beslut

Förbundsdirektionen för Miljöförbundet Blekinge Väst godkänner förslaget till dagordning.

§ 80 Justering av protokoll

Beslut

Tommy Mikkelsen (SD) utses att jämte Miljöförbundets ordförande Linda Rehn Landström (S) justera dagens protokoll 2024-10-14.

§ 81 Beslut om att vid löpande vite vidta åtgärder på fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun, d.nr. 2024/1751

Beslut

Ni föreläggs att genomföra följande åtgärder:

1. a) en ventilationsmätning i varje enskild lägenhet där luftomsättning och uteluftsflöde redovisas. Ventilationsmätningen enligt denna punkt ska genomföras snarast, dock senast 30 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Utredning, mätning och redovisning för punkt 1 ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens, vilket intygas genom certifikat eller liknande.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 15 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 15 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 15 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- b) en rapport avseende resultatet från undersökning av luftflödena enligt punkt 1 ska skriftligen skickas in till Miljöförbundet Blekinge Väst (nedan Miljöförbundet). Rapporten ska vara Miljöförbundet tillhanda senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- c) om det vid genomförd undersökning av luftflödena enligt punkt 1a framkommer att uppmätta luftflödena understiger följande värden:
 - luftflödet (luftomsättningen) i samtliga lägenheter inte understiger 0,5 rumsvolymer per timme, och/eller
 - att uteluftsflödet inte understiger 0,35 liter uteluft/sekund per kvadratmeter golvarea eller 4 liter/sekund per person,

ska en tidsatt åtgärdsplan tas fram. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet snarast, dock senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska godkännas av Miljöförbundet före eventuella åtgärder vidtas.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

2. a) genomföra en utredning av eventuell förekomst av fukt och mikrobiella skador vid altandörr i lägenhet på adressen [REDACTED] snarast, dock senast 30 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Utredning ska minst omfatta golv och väggar i vardagsrum mot altandörr.

Utredning, mätning och redovisning för punkt 2 ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens, vilket intygas genom certifikat eller liknande.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 15 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 15 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 15 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- b) En rapport avseende resultatet av undersökningarna enligt punkt 2 ska skriftligen skickas in till Miljöförbundet. Rapporten ska vara Miljöförbundet tillhanda senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- c) Om åtgärder krävs ska en tidsatt åtgärdsplan utifrån resultatet av undersökningarna i punkt 2 tas fram. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet snarast, dock senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska godkännas av Miljöförbundet före eventuella åtgärder vidtas.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet gäller [REDACTED] org.nr. [REDACTED], med hyresfastigheterna på fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB) samt 4 § lagen (1985:206) om viten och med hänvisning till 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§ MB och Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18) samt Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMS 2014:14).

Beslut om avgift

█ ska betala en avgift om 8 293 kronor för handläggningen av ärendet. Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § MB, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB, Miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 179, 2022-11-07 samt beslut om Miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 204, 2023-12-11.

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet fick första gången 2023-10-25 in ett klagomål om bristfällig temperatur och ventilation i lägenhet på adressen █, där ni är fastighetsägare (dnr 2023/3101). 2024-04-08 inkom ytterligare ett klagomål om bl.a. bristfällig ventilation och fuktskadat golv på adressen █, som ligger på samma fastighet.

Noteringar vid Miljöförbundets inspektion

Miljöförbundet genomförde 2024-05-14 en inspektion i lägenheterna på adresserna █ och █ på fastigheten █ i Karlshamns kommun. Närvarande från tillsynsmyndigheten var Sara Holmgren och Matilda Öhgren samt hyresgästerna till respektive lägenhet (█, lägenhet █, och █, lägenhet █). Vid inspektionen, både i lägenhet █ och █, kunde det konstateras att ventilationen i lägenheterna inte var igång. Vid kontroll med ett papper i båda badrummen fanns det inget sug som indikerar att frånluften fungerade eller var påslagen. Inspektörerna kände även efter en kort stund i lägenhet █ att det blev dålig, instängd luft vilket medförde att huvudena kändes tunga. Detta släppte när inspektörerna lämnade lägenheten.

Enligt klagande i lägenhet █ så är det under vinterhalvåret mycket kallt i lägenheten. Klagande upplever även att det är bristfällig ventilation och att det inte finns något luftflöde i lägenheten. Enligt klagande går det inte att torka kläderna i lägenheten på grund av den dåliga ventilationen, varpå kläderna börjar mögla.

Klagande i lägenhet █ har förklarat att denne upplever att det ofta blir varmt och kvalmigt inomhus i lägenheten. Hon får ofta öppna fönster eller altandörr för att få in frisk luft för att det ska bli bättre luftkvalitet. Golvvärmen går inte att reglera utan denna kan gå på max utan att det är nödvändigt. Golvet i sovrummet upplever klagande ofta är varmt.

Vid inspektionen kunde det även konstateras en fuktskada på golvet vid altandörren i lägenhet [REDACTED]. Enligt klagande boende i denna lägenhet fanns denna redan när hon flyttade in. Hon har fått information om att de tidigare hyresgästerna haft altandörren öppen och det ar då regnat in. Inga åtgärder har vidtagits för att åtgärda den tidigare fuktskadan. Det är viktigt att allt fuktskadat material byts ut för att förhindra olägenhet för människors hälsa, detta oavsett om materialet har torkat ut eller inte. För att förhindra fukt och mögelskador i golv- och väggkonstruktion behöver detta även undersökas och eventuellt åtgärdas.

Under ärendets handläggning har klagande på [REDACTED] inkommit med information om att någon besiktning inte genomförts av ventilationen samt att fastighetsägaren inte undersökt fuktskadan i aktuell lägenhet. Miljöförbundet anser därmed att avvikelserna som framkommit vid inspektionen kvarstår och behöver åtgärdas.

[REDACTED] har, som företrädare för [REDACTED], inkommit med information i ärendet och åtagit sig att redovisa OVK-protokoll och luftflödesmätningar, vilket enligt uppgift från [REDACTED] ska ha gjorts tidigare i fastigheten. [REDACTED] åtog sig även att genomföra en undersökning av fuktskadan. Detta ska enligt uppgift från [REDACTED] göras under oktober månad i år.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (jfr. 9 kap. 3 § MB). Som beskrivits ovan är klagande påverkad av inomhusmiljön vilket skulle kan orsakas av bristerna som framkommit vid Miljöförbundets inspektion i lägenheten 2024-05-14. Miljöförbundet bedömer med hänvisning till det som framkommit under inspektionen att den bristfälliga ventilationen, de synliga fuktskadorna samt dess påverkan på hyresgästen och inspektörerna är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Enlig 9 kap. 9 § andra stycket MB framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Av den anledningen anser Miljöförbundet att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (jfr. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till den relativt okomplicerade utredningarna som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter uppfattas orsaka störningar hos de boende.

Allmänna råd

Enligt Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18) bör det i bostäder inte understiga följande riktvärden: det specifika luftflödet (luftomsättningen) bör inte understiga 0,5 rumsvolymer per timme (rv/h). Uteluftsflödet bör inte understiga 0,35 liter luft per sekund per kvadratmeter (l/s per m²) golvarea eller 4 l/s per person.

I Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14) framgår det att indikationer så som exempelvis synliga fuktskador och fuktfläckar är indikationer som kan föranleda krav på undersökningar gällande fukt och mikroorganismer.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (jfr. 2 kap. 2 § MB). Att ni åtagit er att inkomma med redovisning för ventilationskontrollen och undersökning av fuktskadan under oktober månad ändrar inte Miljöförbundets bedömning eftersom föreläggandet består av fler delar än att inkomma med resultatet av dessa kontroller och undersökningar, till exempel att en eventuell tidsatt åtgärdsplan behöver redovisas om det finns brister i ventilationen eller om det uppmärksammas avvikande värden i utredningen av fukt- och mikrobiella skador. Med hänsyn tagen till att ni inte heller vidtagit några åtgärder tidigare under handläggningen av ärendet anser Miljöförbundet att ett föreläggande krävs för att ni ska vidta nödvändiga åtgärder som säkerställer en god boendemiljö för de boende i lägenheterna på fastigheten.

För att säkerställa en god boendemiljö för kommande hyresgäster förenar vi föreläggandet med löpande vite i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Av samma skäl fattar vi också, med stöd av 26 kap. 26 § MB, beslut om att beslutet ska gälla omedelbart, även om det överklagas. Vitets storlek är satt till 15 000 kr för överträdelse av vardera punkt 1a och 2a, 5 000 kr för överträdelse av vardera punkt 1b-1c samt 2b-2c. I enlighet med 4 § lagen (1985:206) om viten har det löpande vitet för respektive åtgärds punkt enligt

Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå [REDACTED] att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Om inte fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda. Därefter ytterligare vite för varje påbörjad 14-dagarsperiod för respektive punkt som åtgärderna inte utförts.

Motivering av beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2024 är 1094 kr/tim. Debitering görs för totalt 7,58 timmar. Faktura sänds separat. För tillsynstid i detta ärende efter 2024-08-30, kommer debiteras senare.

För specifikation av nedlagd handläggningstid, se bifogat faktureringsunderlag.

Bakgrund och yttrande

Miljöförbundet fick ett första klagomål 2023-10-25 om bristfällig temperatur och ventilation i lägenhet på adressen [REDACTED], där [REDACTED] är fastighetsägare. Efter att klagomålet inkom till oss så har det gjorts en ventilationskontroll i lägenheten. Därefter har ni uppgett till oss att en reservdel till ventilationen är beställd. Vid kontakt med klagande 2024-04-05 framkom att ingen ytterligare åtgärd hade vidtagits gällande ventilationen.

2024-04-08 inkom ytterligare ett klagomål om bl.a. bristfällig ventilation och fuktskadat golv på adressen [REDACTED], som ligger på samma fastighet.

Miljöförbundet genomförde 2024-05-14 en inspektion i lägenheterna på adresserna [REDACTED] och [REDACTED] på fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun. Vid inspektionen kunde det konstateras brister i inomhusmiljön i de båda lägenheterna som är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Miljöförbundet skickade 2024-06-03 en inspektionsrapport från inspektionen till er där ni fick möjlighet att inkomma med uppgifter i ärendet gällande följande:

1. Ni behöver utföra en OVK-besiktning av ventilationen i lägenheterna (som ska omfatta alla lägenheter på aktuell fastighet). Besiktningen bör genomföras så snart som möjligt för att kontrollera ventilationens funktion i aktuell lägenhet.
2. Fuktskadat golv vid altandörren i lägenhet [REDACTED] behöver bytas ut. Under- och kringliggande konstruktion behöver undersökas för eventuell förekomst av fukt och mikroorganismer. Eventuell förekomst behöver åtgärdas.

Återkoppling i ärendet önskades redovisas senast 2024-07-15.

2024-07-20 återkopplar klagande på adressen [REDACTED] att fuktskadan ej undersökts av fastighetsägaren eller att någon besiktning genomförts av ventilationen.

Miljöförbundet har kommunicerat uppgifterna som ligger till grund för beslut i inspektionsrapporten till fastighetsägaren i enlighet med 25 § Förvaltningslag (2017:900). [REDACTED] har, som företrädare för [REDACTED], via telefon 2024-09-25 inkommit med följande information i ärendet: han uppger att ventilationen är okej i fastigheten samt att fuktskadan vid altandörren uppstått pga. att dörren stått öppen och det regnat in. Miljöförbundet uppger då att ventilationen inte var igång vid inspektionen som gjordes och att hyresgästen på [REDACTED] informerat Miljöförbundet om att fuktskadan uppkommit när förra hyresgästen bodde i lägenheten. [REDACTED] håller därefter med om att skadan uppstått när tidigare hyresgäst bott i lägenheten. [REDACTED] åtog sig att inkomma med OVK-protokoll och luftflödesmätningar, vilket enligt uppgift från [REDACTED] ska ha gjorts tidigare i aktuell fastighet. [REDACTED] åtog sig även att genomföra en undersökning av fuktskadan. Detta ska enligt uppgift från [REDACTED] göras under oktober månad i år.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Handläggning

I ärendena har miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Sara Holmgren och Matilda Öhgren deltagit.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar.
2. Faktureringsunderlag
3. Inspektionsrapport daterad 2024-06-03
4. Bilder från tillsynsbesök i lägenhet på [REDACTED]

Beslutet delges med delgivningsman till

[REDACTED]

Kopia skickas via e-post till

[REDACTED]

§ 82 **Beslut om att vid löpande vite vidta åtgärder på fastigheten [REDACTED], Karlshamns kommun, d.nr. 2024/1655**

Beslut

Ni föreläggs att genomföra följande åtgärder:

1. a) en ventilationsmätning i varje enskild lägenhet där luftomsättning och uteluftsflöde redovisas. Ventilationsmätningen enligt denna punkt ska genomföras snarast, dock senast 30 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Utredning, mätning och redovisning för punkt 1 ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens, vilket intygas genom certifikat eller liknande.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 15 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 15 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 15 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- b) en rapport avseende resultatet från undersökningen av luftflödena enligt punkt 1a ska skriftligen skickas in till Miljöförbundet Blekinge Väst (nedan Miljöförbundet). Rapporten ska vara Miljöförbundet tillhanda senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- c) om det vid genomförd undersökning av luftflödena enligt punkt 1a framkommer att uppmätta luftflödena understiger följande värden:
 - luftflödet (luftomsättningen) i samtliga lägenheter inte understiger 0,5 rumsvolymer per timme, och/eller
 - att uteluftsflödet inte understiger 0,35 liter uteluft/sekund per kvadratmeter golvarea eller 4 liter/sekund per person,

ska en tidsatt åtgärdsplan tas fram. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet snarast, dock senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska godkännas av Miljöförbundet före eventuella åtgärder vidtas.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

2. a) genomföra en utredning av eventuell förekomst av fukt och mikrobiella skador av yttervägg mot baksida i lägenheten på adressen [REDACTED] i Karlshamns kommun. Utredningen ska genomföras snarast, dock senast 30 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Utredning ska minst omfatta golv, väggar och tak i vardagsrum mot altandörr.

Utredning, mätning och redovisning för punkt 2 ska vara gjord av en sakkunnig person med dokumenterad kompetens, vilket intygas genom certifikat eller liknande.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 15 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 15 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 15 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- b) En rapport avseende resultatet av undersökningarna enligt punkt 2 ska skriftligen skickas in till Miljöförbundet. Rapporten ska vara Miljöförbundet tillhanda senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

- c) Om åtgärder krävs ska en tidsatt åtgärdsplan utifrån resultatet av undersökningarna i punkt 2 tas fram. Åtgärdsplanen ska redovisas till Miljöförbundet snarast, dock senast 60 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft. Åtgärdsplanen ska godkännas av Miljöförbundet före eventuella åtgärder vidtas.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor. Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit utförda, och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna.

3. Hindra uppkomsten eller undanröja olägenhet för människors hälsa i lägenhet på adressen [REDACTED] i Karlshamns kommun. Vilket innebär att följande brister ska åtgärdas:

- a) Färg som lossnat/flagnat i tak, i både badrum och hall.
- b) Mögelpåväxt på taklister i badrum.

Åtgärderna enligt punkt 3a-b ska åtgärdas snarast, dock senast 30 dagar från att detta beslut vunnit laga kraft.

Om ni inte genomför de åtgärder som krävs inom den tid som har bestämts i denna punkt, ska ni betala ett löpande vite på 5 000 kronor för respektive punkt (a och b). Detta vite gäller på så sätt att ni först får betala 5 000 kr dagen efter att åtgärderna skulle ha varit

utförda (för respektive punkt a och b), och därefter ytterligare 5 000 kronor för varje ny påbörjad 14-dagarsperiod som ni inte har utfört åtgärderna för respektive punkt (a och b).

Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet gäller [REDACTED], org.nr. [REDACTED], med hyresfastigheterna på fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9, 14, 21, 22 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) (nedan MB) samt 4 § lagen (1985:206) om viten och med hänvisning till 2 kap. 3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§ MB samt Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18).

Beslut om avgift

[REDACTED] ska betala en avgift om 8 293 kronor för handläggningen av ärendet. Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § MB, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt MB, Miljöförbundets taxa, beslutad av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 179, 2022-11-07 beslut om Miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 204, 2023-12-11.

Motivering

En god bostadsmiljö ska erbjudas hyresgästen så länge den bor där. Det är fastighetsägaren/verksamhetsutövaren som ska se till att bostaden uppfyller de krav som kan ställas utifrån MB samt föreskrifter som meddelats med stöd av MB.

Miljöförbundet fick 2024-03-28 in ett klagomål om mögel i en bostad på adressen [REDACTED], där ni är fastighetsägare. Klagomålet gällde mögel i lägenheten vilket gav de boende besvär med huvudvärk och nästäppa.

Noteringar vid Miljöförbundets inspektion

Miljöförbundet genomförde 2024-05-14 en inspektion i lägenheten på adressen [REDACTED] på fastigheten [REDACTED] i Karlshamns kommun. Närvarande från tillsynsmyndigheten var Sara Holmgren och Matilda Öhgren samt hyresgästen [REDACTED] med sambo. Vid inspektionen kunde det konstateras att ventilationen i bostaden var igång. Det noterades dock att det förekom synligt mögel på en taklist i badrummet samt även runt samtliga tilluftsdon i bostaden. Enligt klagande bildas det ofta kondens i tilluftskanalerna vilket medför att det rinner/droppar ner från dessa. Enligt uppgift från klagande kan det även droppa från spisflåkten vid nederbörd.

Det förekom även mögelpåväxt på väggen intill altandörren samt i taket inne i hörnet (mot yttervägg) i sovrumsdelen som hade upprättats i vardagsrummet. I hörnet hade väggen bubblat sig ner mot golvlisen. Enligt uppgift från klagande har ni som fastighetsägare haft en representant från er som tvättat och därefter målat väggarna. Problemet har dock återkommit efter dessa åtgärder.

Taket i både badrummet och hallen hade även spruckit/flagnat. Problemen med fukt och mögel i bostaden kan uppstå på grund av bristfällig ventilation.

Fuktskadat material bör dock även bytas ut. Detta innebär att ni bör byta ut materialet på väggarna där mögel påträffats i bostaden.

Vid inspektionen kunde det även konstateras att golvet i köket hade stora underhållsbrister med glipor. Dessa glipor försvårar städbarheten för klagande. Enligt klagande ska ni ha förklarat att golvet ska åtgärdas men detta har ännu inte gjorts.

Klagande har 2024-09-10 inkommit med kompletterande information i ärendet via telefon och då uppgett att golvet i köket har åtgärdats, stuprör har rensats utanför dennes lägenhet samt att taklister och tak i badrum ska målas. Enligt klagande ska ni ha sagt till denne att inga åtgärder ska vidtas gällande ventilationen i fastigheten då denna fungerar korrekt eller att ni avser att kontrollera/åtgärda eventuell fuktskada i vardagsrummet.

██████████ har, som företrädare för ██████████, inkommit med information i ärendet och åtagit sig att redovisa OVK-protokoll och luftflödesmätningar, vilket enligt uppgift från ██████████ ska ha gjort tidigare i fastigheten. ██████████ åtog sig även att genomföra en undersökning av den skadade väggen i lägenheten, skrapa, tvätta och måla om taket i badrummet och hallen, samt tvätta och måla taklisterna i badrummet. Samtliga åtgärder ska enligt uppgift från ██████████ göras under oktober månad i år.

Olägenhetsbedömning

Med en olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (jfr. 9 kap. 3 § MB). Som beskrivits ovan är klagande påverkad av inomhusmiljön vilket helt/delvis kan orsakas av bristerna som framkommit vid Miljöförbundets inspektion i lägenheten 2024-05-14. I aktuellt ärende har det även konstaterats brister i underhållet av lägenheten som inte alla har åtgärdats av er inom rimlig tid.

Miljöförbundet bedömer med hänvisning till det som framkommit under inspektionen att indikationerna på den bristfälliga ventilationen, de synliga fuktskadorna och dess påverkan på hyresgästerna är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Även de brister i underhållet av aktuell lägenhet anser Miljöförbundet vara av sådan karaktär att de ska åtgärdas för att följa lagstiftningens krav. Enlig 9 kap. 9 § andra stycket MB framgår det även att ägaren ansvarar att vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Av den anledningen anser Miljöförbundet att det är rimligt att fastighetsägaren redovisar de förelagda punkterna i enlighet med detta beslut då dessa behövs för tillsynen (jfr. 26 kap. 21 och 22 §§ MB). Miljöförbundet anser att kraven i detta föreläggande är rimliga att uppfylla i enlighet med 2 kap. 7 § MB med hänsyn tagen till den relativt okomplicerade utredningarna och åtgärder som det ställs krav på i förhållande till att fastighetsägarens hyreslägenheter uppfattas orsaka störningar hos de boende.

Allmänna råd

Enligt Folkhälsomyndighetens allmänna råd om ventilation (FoHMFS 2014:18) bör det i bostäder inte understiga följande riktvärden: det specifika luftflödet (luftomsättningen) bör inte understiga 0,5 rumsvolymer per timme (rv/h). Uteluftsflödet bör inte understiga 0,35 liter luft per sekund per kvadratmeter (l/s per m²) golvarea eller 4 l/s per person.

I Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14) framgår det att indikationer så som exempelvis synliga fuktskador och fuktfläckar är indikationer som kan föranleda krav på undersökningar gällande fukt och mikroorganismer.

Sammanfattande bedömning

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet förelägga den som bedriver en verksamhet att till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Fastighetsägaren har i egenskap som verksamhetsutövare för hyresfastigheten ett ansvar att skaffa sig den kunskap som behövs med avseende på verksamhetens omfattning, för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet (jfr. 2 kap. 2 § MB). Att ni åtagit er att inkomma med redovisning för ventilationskontrollen, undersökning av fuktskadan samt åtgärda underhållsbristerna under oktober månad ändrar inte Miljöförbundets bedömning eftersom föreläggandet består av fler delar än att inkomma med resultatet av dessa kontroller och undersökningar, till exempel att en eventuell tidsatt åtgärdsplan behöver redovisas om det finns brister i ventilationen eller det uppmärksammas avvikande värden i utredningen av fukt- och mikrobiella skador. Med hänsyn tagen till att ni inte heller vidtagit några åtgärder tidigare under handläggningen av ärendet anser Miljöförbundet att ett föreläggande krävs för att ni ska vidta nödvändiga åtgärder som säkerställer en god boendemiljö för de boende i lägenheterna på fastigheten.

För att säkerställa en god boendemiljö för kommande hyresgäster förenar vi föreläggandet med löpande vite i enlighet med 26 kap. 14 § MB. Av samma skäl fattar vi också, med stöd av 26 kap. 26 § MB, beslut om att beslutet ska gälla omedelbart, även om det överklagas. Vitets storlek är satt till 15 000 kr för överträdelse av punkt 1a och 2a, 5 000 kr för överträdelse av vardera punkt 1b-1c, 2b-2c och 3a-3b. I enlighet med 4 § lagen (1985:206) om viten har det löpande vitet för respektive åtgärds punkt enligt Miljöförbundets bedömning fastställts till ett belopp som anses vara något högre än vad det kostar att utföra förelagda åtgärder och som därmed kan antas förmå [REDACTED] att följa föreläggandet, då det är mer fördelaktigt att följa föreläggandet än att bryta mot det. Om inte fastighetsägaren vidtar de åtgärder som krävs enligt respektive punkt, och inom satt tidsintervall ska det satta vitesbeloppet för respektive punkt betalas dagen efter åtgärderna skulle ha varit utförda. Därefter ytterligare vite för varje påbörjad 14-dagarsperiod för respektive punkt som åtgärderna inte utförts.

Motivering av beslut om avgift

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad år 2024 är 1094 kr/tim. Debitering görs för totalt 7,58 timmar. Faktura sänds separat. För tillsynstid i detta ärende efter 2024-08-30, kommer debiteras senare.

För specifikation av nedlagd handläggningstid, se bifogat faktureringsunderlag.

Bakgrund

Miljöförbundet fick 2024-03-28 in ett klagomål om mögel i en bostad på adressen [REDACTED] där ni är fastighetsägare. Klagomålet gällde mögel i lägenheten vilket gav de boende besvär med huvudvärk och nästäppa.

Miljöförbundet genomförde 2024-05-14 en inspektion i aktuell lägenhet. Vid inspektionen kunde det konstateras brister i inomhusmiljön som är av sådan karaktär att de kan utgöra en risk för människors hälsa. Miljöförbundet skickade 2024-06-03 en inspektionsrapport från inspektionen till er där ni fick möjlighet att inkomma med uppgifter i ärendet gällande följande:

1. Ni behöver utföra en OVK-besiktning av ventilationen i lägenheterna (som ska omfatta alla lägenheter på aktuell fastighet). Besiktningen bör genomföras så snart som möjligt för att kontrollera ventilationens funktion i aktuell lägenhet.
2. Golvet i köket behöver åtgärdas för att städbarheten ska förbättras så att klagande kan rengöra detta.

Återkoppling i ärendet önskades redovisas senast 2024-07-15

2024-07-16 återkopplar klagande i ärendet att det inte varit någon representant från fastighetsägaren i aktuell lägenhet och åtgärdat eller informerat hur de avser att åtgärda bristerna som noterats. Klagande har inte heller fått någon information om att de ska ha varit i lägenheten och genomfört kontroll av ventilationen.

Klagande har via telefon 2024-09-10 inkommit med kompletterande information i ärendet om att golvet i köket har åtgärdats genom att parkettgolvet tagits bort så plastmattan under kommit fram, stuprör har rensats utanför aktuell lägenhet samt att taklister och tak i badrum ska målas. Enligt klagande ska ni ha sagt att inga ytterligare åtgärder ska vidtas gällande ventilationen i fastigheten då denna fungerar korrekt samt att ni heller inte avser att kontrollera/åtgärda eventuell fuktskada i vardagsrummet då ni anser att rensningen av stuprören är tillräcklig åtgärd.

Miljöförbundet har kommunicerat uppgifterna som ligger till grund för beslut i inspektionsrapporten till fastighetsägaren i enlighet med 25 § Förvaltningslag (2017:900). [REDACTED] har, som företrädare för [REDACTED], via telefon 2024-09-25 inkommit med följande information i ärendet: han uppger att ventilationen är okej i fastigheten, fukten i ytterväggen mot baksidan ska ha berott på att stuprören inte blivit rensade och att hyresgästen ställt ett växthus mot fasaden, taket i badrummet och hallen ska tvättas, skrapas och målas om, likaså listerna i badrummet ska tvättas och målas.

[REDACTED] åtog sig att inkomma med OVK-protokoll och luftflödesmätningar, vilket enligt uppgift från [REDACTED] ska ha gjorts tidigare i aktuell fastighet. [REDACTED] åtog sig även att genomföra en undersökning av fuktskadan samt tvätta/måla taket i badrummet och hallen. Detta ska enligt uppgift från [REDACTED] göras under oktober månad i år.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Handläggning

I ärendena har miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Sara Holmgren och Matilda Öhgren deltagit.

Bilagor

1. Information om hur man överklagar.
2. Faktureringsunderlag
3. Inspektionsrapport daterad 2024-06-03
4. Bilder från tillsynsbesök i lägenhet på [REDACTED]

Beslutet delges med delgivningsman till

[REDACTED]

Kopia skickas via e-post till

[REDACTED]

§ 83 Föreläggande om att ta bort utfyllnad med massor och återställa området vid dammar, d.nr. 2024/2850

Beslut

Miljöförbundet Blekinge Väst förelägger [REDACTED] att vidta följande åtgärder för återställande där utfyllnad skett inom [REDACTED].

1. Inom två månader från att beslutet vunnit laga kraft skicka in ett förslag på återställningsplan för vattenområdet och dammslätten med tillhörande markområde. Utgångspunkten för återställningsplanen ska vara att slänt och bottenprofil ska återställas till något liknande det som var innan massorna tippades där. Planen ska tas fram av en sakkunnig med biologisk kompetens som vi först har godkänt. Planen ska innehålla uppgifter om hur området ska se ut efter återställande med redovisning av släntprofil, ytan och djupet för vattenområdet samt eventuella kompensationsåtgärder. Planen ska ge förslag på tidpunkt på året då arbetena ska utföras.
2. Genomföra återställningsarbetena enligt plan som vi godkänt och där tid för arbetena framgår.
3. I god tid, senast tre veckor innan arbetena med att ta bort massorna påbörjas, skicka in uppgifter om vilket företag eller vem som kommer att transportera massorna och om vart massorna transporteras med uppgift om mottagningsanläggningens namn och adress samt företagsnamn med organisationsnummer på verksamhetsutövaren för mottagningsanläggningen.
4. Genast meddela miljöförbundet skriftligen när arbetena enligt punkt 2 är utförda så att vi kan genomföra ett tillsynsbesök för att inspektera återställningsarbetena.
5. Senast en månad efter att miljöförbundet godkänt arbetena med att ta bort massorna och återställa dammslätten, skicka in redovisning med kvitton för borttransporten av massor.

Besluten fattas med stöd av 2 kap. 2, 3, 6 och 7 §§, 7 kap. 13-16, 18c och 25 §§, 26 kap. 9, 19 och 21 §§ miljöbalken och 5 kap. 18 § avfallsförordningen.

Beslutet gäller för [REDACTED] med personnummer [REDACTED].

Avgift

█ ska betala en avgift på 15 863 kronor för handläggning av ärendet. Beslutet om avgift fattas med stöd av miljöförbundets taxa för prövning och tillsyn, beslutad av kommunfullmäktige i Karlshamns kommun KF § 179, 2022-11-07 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutad av kommunfullmäktige KF § 204, 2023-12-11. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell taxa är 1094 kr/tim. Debitering görs enligt nedanstående underlag för totalt 14,5 timmar. Faktura sänds separat.

Datum	Nedlagd tid (timmar)	Aktivitet
2024-08-16	0,25	Kontakt med █ om inkomsten redovisning
2024-08-19	2	Granskning av inkomsten redovisning
2024-08-22	1,25	Tillsynsbesök inklusive restid
2024-08-29— 2024-09-11	11	Ta fram förslag till beslut, samråd med länsstyrelsens handläggare
	Summa: 14,5	

Motivering

Strandskydd råder

Utfyllnaden har gjorts i gammal täkthåla. Denna täkthåla och även övriga i området gjordes när grus togs till byggandet av █ på 1950- och 60-talet. På ortofoton från cirka 1960 syns täktverksamheten. Den aktuella täkthålan har sedan lämnats och fyllts av grundvatten och ett nytt naturtillstånd har inträffat som bland annat är en viktig lokal för flertalet fågelarter. Det nya naturtillståndet bedöms ha funnits på platsen under relativt lång tid. Utgångspunkten bör rimligen vara att, i den täktverksamhet som bedrevs på platsen, var det intentionen att täktområdena skulle efterbehandlas som naturmark. Utifrån ovan bedöms strandskydd råda.

█ har redovisat var utfyllnad i damm och utläggning av massor skett i nedanstående bild.



Bild 1 Pilen pekar på det gulmarkerade området, där utfyllnad och utläggning skett vid dammarna enligt █ redovisning

Efter platsbesök 2024-09-17 gör vi bedömningen att █ redovisning enligt bild 1 inte stämmer. Vi har gjort en detaljerad bild av utläggningen, se bilaga 4.

Vi har tagit fram ett flygfoto över området visat som en markhöjdsmodell, där släntkanten på dammarna framgår som en skuggning. Se nedanstående bild



Bild 2 Markhöjdsmodell där dammarnas släntkant framgår som en skuggning

Vi har vid platsbesök 2024-07-23 dokumenterat med foton, vilka redovisas i bilaga 1.

Även vid platsbesök 2024-08-22 gjordes fotodokumentation, se bilaga 2.

Vid platsbesök 2024-09-17 gjordes drönerfotografering för att få en bättre uppfattning om utläggningen. se bilaga 5. Vi bedömer att det utfyllda området är ca 1 200 kvadratmeter och att höjden är cirka 3 meter. Merparten av utfyllnaden har gjorts i vatten.

Utfyllnaden omfattas av förbuden i strandskyddslagstiftningen

Att fylla ut ett vattenområde och mark i anslutning till detta omfattas av förbud enligt i 7 kap 15 § 4:e punkten miljöbalken då åtgärden väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Åtgärden bedöms ha lett till förlust av biologisk mångfald och förlust av viktiga habitat för fåglar, både häckningslokal, födosöksområde och rastområde. Det är sannolikt att vattenområdet även hyser grodor och salamandrar. I artportalen finns flertalet fågelarter noterade. Brun kärrhök har observerats häcka där av miljö- och hälsoskyddsinspektör Daniel Karlsson på miljöförbundet, dock är det inte rapporterat i artportalen.

Undantaget är inte tillämpligt

Vi gör bedömningen att inkomsten från beskriven verksamhet med att fylla igen ett vattenområde och sedan göra en björkplantering inte kan anses vara ett tillskott av betydelse för verksamheten. Detta innebär att undantaget för krav på strandskyddsdispens för areella näringar enligt 7 kap. 16 § miljöbalken inte är tillämpligt i detta fall.

Dispens bedöms inte vara möjlig att bevilja

Ansökningar om strandskyddsdispens prövas av Karlshamns kommun. Kommunen remitterar dessa ärenden till oss för yttrande.

Att fylla igen fungerade våtmarker och dammar får betraktas som en åtgärd som har en påtagligt negativ påverkan på miljön och för vilken det oftast saknas förutsättningar att bevilja dispens. För att en dispens ska beviljas ska det finnas ett särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken som kan tillämpas. Vi bedömer att det saknas särskilt skäl i detta fall. När det gäller 7 kapitlets skydd som ger begränsningar för enskilda ska det i en sådan prövning om dispens också göras en rimlighetsavvägning enligt 7 kap. 25 §. I en rimlighetsavvägning mellan den enskildes intresse och allmänhetens intresse i form av strandskydd (tillgänglighet och naturvärden) skulle en sådan åtgärd inte ges dispens om det inte var ett extremfall som till exempel att den enskilde led stora ekonomiska förluster om inte åtgärden utförs eller att åtgärden i sig också var av stort allmänt intresse (jämför punkterna 5 och 6 i 7 kap. 18 c §).

Om vi i vanlig ordning fått en remiss från Karlshamns kommun avseende en dispensansökan motsvarande den utfyllnad som gjorts hade vår uppfattning varit att det saknas förutsättningar för att bevilja dispens. Vidare hade vår bedömning varit att det allmännas intresse av naturvärden på platsen väger tyngre än den enskildes vilja att fylla ut och nyttja området för björkplantering.

Denna bedömning skulle gälla även om en dispens söks i efterhand.

Användning av massor

De avfallsmassor som har lagts ut kommer från olika ställen och omfattar enligt [REDACTED] redovisning cirka 2 580 ton, vilka lagts ut mellan den 19 mars till den 5 juli 2024. Vi bedömer dock att det handlar om mer än dubbelt så mycket massor. Massorna har redovisats som ”sten”, ”lera”, ”schakt” och ”sten med jord”. För

schaktmassor med ursprung i Karlskrona (benämnda [REDACTED]) har redovisats en analys där provtagning skett av [REDACTED]. Vi har genom Karlskrona kommuns tillsynsmyndighet fått del av en miljöteknisk markundersökning, som skickats till dem med underrättelse om att föroreningar hittats inom samma område. Dessa massor utgör drygt 15% av de utlagda massorna. För övriga massor framgår att de bedömts som rena av kund eller av [REDACTED]. Samtliga lass med ”sten” har bedömts som rena.

Införsel av externa massor i ett område, som bedöms vara icke-förorenat sedan tidigare, innebär alltid en viss risk för förorening. Vi gör bedömningen att vid införsel av stora mängder massor är det svårt att säkerställa att samtliga massor som förs in i området faktiskt är rena.

Vid vårt platsbesök både den 23 juli och den 22 augusti noterade vi inslag av traditionellt avfall i massorna. Vi noterade både betong med och utan armering, armeringsjärn, bitar av hårdplast, glas, tegel, asfalt, gummi, däckgummi, gummilist och kabel ytligt av utläggningen.

Utfyllnad med externa avfallsmassor bedöms inte lämpligt då det riskerar att påverka grundvattenkvaliteten negativt eftersom det kan förekomma föroreningar i de massor som använts.

Vi bedömer vidare att verksamheten med att fylla ut och därefter plantera björk i första hand görs med syfte att göra sig kvitt avfallsmassor. Det hade aldrig varit lönsamt att fylla igen området med jungfruliga inköpta material eller massor från egen husbehovstäkt.

Enligt vår bedömning omfattas de åtgärder som vidtagits med utläggning och utfyllnad med massor av både anmälningsskyldighet för vattenverksamhet och för miljöfarlig verksamhet samt strandskydd. Någon sådan myndighetskontakt har inte tagits varken med oss eller länsstyrelsen i förväg.

Förutom att dammarna hyser naturvärden är de en viktig del för grundvattenbildningen i området. Det aktuella området ligger enligt VISS (Vatteninformationssystem Sverige) inom grundvattenförekomsten ”Sand- och grusförekomst [REDACTED]”.

Sammanfattningsvis anser vi att det är nödvändigt att området restaureras till ursprungligt utseende, det vill säga som det var utformat innan massor började läggas ut i mars 2024. Efter en sådan restaurering kommer det att ta flera år innan området är återställt med biologiskt liv. Arbetena behöver planeras och kontrolleras av någon med biologisk kompetens och som också kan föreslå eventuella kompensationsåtgärder på platsen. Detta för att återställa och för att underlätta för olika arter att leva i och besöka området. Under den känsligaste perioden 1 april – 31 oktober bör inga arbeten genomföras.

Vidare behöver vi veta vart massorna transporteras och av vem. Detta för att både transportör och mottagningsplats ska vara godkända av länsstyrelsen och tillsynsmyndighet.

Vi bedömer att vi i dagsläget inte behöver ställa krav på provtagning med analys av massorna eller vattnet i dammarna men att det kan bli aktuellt i ett senare skede.

Länsstyrelsens yttrande

Vi har samrått med länsstyrelsen som är tillsynsmyndighet för vattenverksamhet och biotopskydd. De har läst vårt förslag till beslut (arbetsmaterial 2024-08-29) och de bedömer att återställande av vattenmiljön kan hanteras inom vårt föreläggande enligt beslutsförslaget. Inga ytterligare åtgärder krävs vid återställandet. Länsstyrelsen önskar att vidare bli informerad och uppdaterad allteftersom ärendet fortgår för att kunna komma med synpunkter i ett senare skede också.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 2 kap 2 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljö mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Enligt 2 kap 6 § miljöbalken ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet med en verksamhet eller åtgärd ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller kraven om hänsynsregler i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

Enligt 9 kap. 1 § miljöbalken avses med miljöfarlig verksamhet

1. utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten,
2. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljö genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten, eller
3. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus, joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap 19 § miljöbalken ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar.

Tillsynsmyndigheten får enligt 26 kap 21 § miljöbalken förelägga om att de uppgifter som behövs för tillsynen ska lämnas.

Enligt 7 kap 13 § miljöbalken syftar strandskyddet till att långsiktigt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap 14 § miljöbalken omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde inte vidtas åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Enligt 7 kap 16 § gäller förbud i 15 § inte byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet.

Enligt kap 7 18 c § miljöbalken får man som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 7 kap 25 § miljöbalken ska hänsyn tas även till enskilda intressen vid prövning av frågor om skydd av områden enligt kapitel 7. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Enligt 5 kap 18 § avfallsförordningen får den som i yrkesmässig verksamhet hanterar avfall lämna avfallet till någon annan endast om den som tar emot avfall har gjort de anmälningar eller har de tillstånd som krävs för hanteringen. Den som lämnar avfallet ska, på ett sätt som skäligen kan begäras, ha kontrollerat att kravet är uppfyllt.

Bakgrund

Miljöförbundet Blekinge Väst fick den 23 juli 2024 information om att omfattande utfyllnadsarbeten med massor pågick vid dammar inom fastigheten [REDACTED] efter att träd tagits bort i påskas. Dammarna är belägna norr om [REDACTED], väster om kraftledningen, se nedanstående kartbild och flygfoto över området.

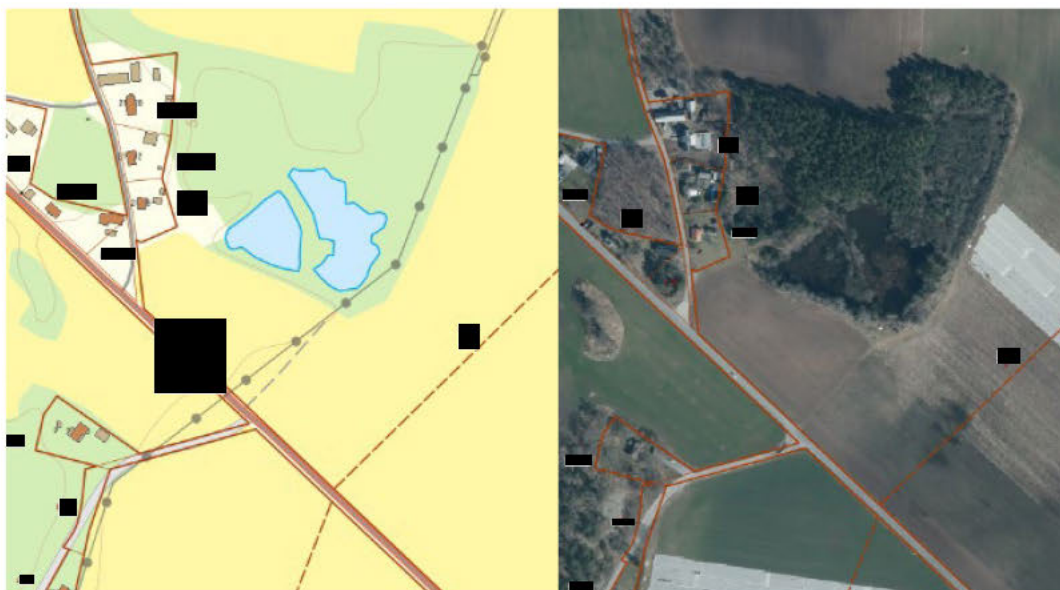


Bild 3 och 4 Kartbild och flygfoto över aktuellt område

Eftersom arbetena med utfyllnad är i och intill vatten kontaktade vi Länsstyrelsen Blekinge för att få information om arbetena anmälts som vattenverksamhet, vilket de inte var.

Vi har heller inte fått in någon anmälan om miljöfarlig verksamhet genom återvinning av avfallsmassor för anläggningsändamål.

Samma dag besökte vi platsen och träffade fastighetsägare [REDACTED] där. Han redogjorde för att det är [REDACTED] som tippat massor av jord och sten och att det är deras massor.

Vi noterade att inslag av betong med och utan armering, armeringsjärn, bitar av hårdplast, glas, tegel, asfalt, gummi, däckgummi, gummilist och kabel förekommer på ytan. Vi tog därför upp att ingen mer tippning bör ske så länge vi inte känner till massornas innehåll och deras risk att påverka miljön.

Vi följde samma dag upp med [REDACTED] och även med [REDACTED], [REDACTED] per telefon att ingen mer tippning bör ske samt frågan om anmälningspliktig verksamhet enligt miljöbalken. Vid samtalen tog båda upp att ”ovidkommande” material skulle tas bort från ytan, medan vi påtalade att det inte är tillräckligt för att kunna avsluta ärendet, och att vi bedömde att det är bättre att avvakta med åtgärder. Detta för att veta mer om massorna och kunna bedöma vad som behöver göras.

I delegationsbeslut 2024-07-25 förbjöd vi fastighetsägaren att lägga ut ytterligare massor vid och i dammarna. Vidare förelade vi om att inkomma med uppgifter för den utläggning med avfallsmassor som gjorts i och vid dammarna. Vi skickade kopia av beslutet till [REDACTED] och till länsstyrelsen.

[REDACTED] bekräftade per telefon 2024-08-02 att han delgetts beslutet. Uppgifter om den utläggning som gjorts kom in från [REDACTED] 2024-08-15. [REDACTED]

bekräftade per mejl 2024-08-16 att uppgifterna från [REDACTED] avsåg vara hans redovisning enligt föreläggandet. Inget överklagande har kommit in.

Den 22 augusti 2024, när vi fått in en karta över utläggningen, gjorde vi ett återbesök på platsen.

Länsstyrelsen, som är tillsynsmyndighet för vattenverksamhet och biotopskydd, har den 11 september 2024 yttrat sig i ärendet.

Den 17 september 2024 gjorde vi ytterligare ett besök på platsen.

Information

Ärendets handläggning

Miljö- och hälsoskyddsinspektörerna Rebecca Green, Daniel Karlsson och Stefan Hüllert samt kommunekolog Jonas Engzell har varit delaktiga i handläggningen.

Bilagor

1. Hur man överklagar beslutet
2. Miljöförbundet Blekinge Västs beslut 2024-07-25 med bildbilaga 2024-07-23
3. Bilder från platsbesök 2024-08-22
4. Ritning över utfyllnad
5. Drönarbild från platsbesök 2024-09-17

Beslutet delges via brev till

[REDACTED]

Kopia skickas via e-post till

Länsstyrelsen i Blekinge

§ 84 Delårsbokslut 2024 för perioden 1 januari – 31 augusti med tillhörande helårsprognos, d.nr. 2024/3264

Beslut

Direktionen beslutar att fastställa delårsbokslutet för perioden 1 januari – 31 augusti med tillhörande helårsprognos.

Motivering

Bilagd delårsrapport för perioden januari – augusti 2024 med tillhörande helårsprognos bedöms uppfylla kraven i lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR 2018:597).

Bakgrund

Enligt gällande lagstiftning om kommunal redovisning ska kommunalförbund minst en gång under året upprätta en delårsrapport. Denna ska omfatta minst hälften och högst två tredjedelar av räkenskapsåret. Direktionen har beslutat att delårsrapporten ska upprättas för perioden januari – augusti.

Bilagor

1. Delårsbokslut för januari – augusti 2024 med tillhörande helårsprognos

Kopia skickas via e-post till

Kommunstyrelsen, Karlshamn kommun

Kommunstyrelsen, Olofströms kommun

Kommunstyrelsen, Sölvesborgs kommun

Louise Månsson, ekonomikontoret Sölvesborgs kommun

Revisorerna:

Ulf Lind, Sölvesborg

Lars-Inge Kjellberg, Karlshamn

James Sandstedt, Olofström

PWC: Camilla Westdahl

§ 85 **Beslut rörande uppräknig av taxor för Miljöförbundets verksamhet 2024, d.nr. 2024/3302**

Beslut

Direktionen beslutar att föreslå medlemskommunernas kommunfullmäktige att höja Miljöförbundets timkostnad från 1 094 kr till 1 129 kr. Detta gäller från 1 januari 2025 för samtliga av förbundets taxor.

Motivering

Samrådsorganet Blekinge Väst har under sitt möte den 31 maj 2024 beslutat att tillstyrka förslaget att höja Miljöförbundets timtaxa till 1 129kr/timme. Höjningen avser samtliga beslutade taxor för Miljöförbundet Blekinge Väst.

Kopia skickas via e-post till

Kommunstyrelsen, Karlshamn kommun
Kommunstyrelsen, Olofströms kommun
Kommunstyrelsen, Sölvesborgs kommun

§ 86 Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen, d.nr. 2024/338

Beslut

Anmälan läggs till handlingarna.

Bakgrund

Enligt kommunallagen kan en direktion uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd på miljöförbundet att besluta på direktionens vägnar. Beslut som fattas på direktionens vägnar ska anmälas till direktionen.

En sammanställning av beslut fattade under perioden 2024-08-28 till 2024-09-26 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

§ 87 Miljöförvaltningen informerar

Personalfrågor

Förbundschef Kaisa Sandstedt informerar om att cheferna tillsammans med förbundets skyddsombud går en utbildning som heter BAM – Bättre arbetsmiljö som arrangeras av sunt arbetsliv. Där informerades det om att vi behöver arbeta fram en arbetsmiljöpolicy, vilken kommer komma som förslag till beslut till direktionen. När beslutet är taget kommer en handlingsplan läggas fram.

Vidare informerar förbundschefen om att vi totalt haft sex uppsägningar under 2024.
