

Plats och tid	Miljöförbundet Blekinge Väst Torsdagen den 5 mars 2026 klockan 13:00-15:30
Beslutande	Bengt-Åke Karlsson (M) ordförande §§ 14-16 Linda Rehn Landström (S) ordförande §§ 17-34 Roal Bencic (SD) i Anna Blissings (C) frånvaro Torsten Cairenius (M) Tommy Mikkelsen (SD) Per-Ivar Johansson (C) Anna Arlid (M) i Daniel Melins (M) frånvaro Jörgen Larsson (S) Staffan Augustsson (SD) jäv §§ 19-26 Bengt-Åke Karlsson (M)
Ersättare	Patrik Sjöstedt (S) tjänstgjorde §§ 14-16 Johnny Persson (S) Katarina Johansson (S) Kentth Cronqvist (SoL) tjänstgjorde §§ 19-26
Övriga närvarande	Kaisa Sandstedt, förbundschef Per-Ola Persson, enhetschef Sofie Petersson, enhetschef Katrín Johansson, nämndsekreterare Stefan Hüllert, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 14-16 Jonas Engzell, kommunekolog § 17 Elida Hovmöller, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 18 Malin Rauhala, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 19-26
Justeringsdatum	2026-03-12
Paragrafer	14-34
Underskrifter	Protokollet justeras med digital underskrift. Underskrifter finns på sista sidan i protokollet.
Sekreterare	Katrín Johansson
Ordförande	Linda Rehn Landström
Justerare	Tommy Mikkelsen

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organisation	Miljöförbundet Blekinge Väst - Förbundsdirektionen		
Sammanträdesdatum	2026-03-05		
Datum då anslaget publiceras	2026-03-13	Datum då anslaget tas ner	2026-04-04
Förvaringsplats för protokollet	Miljöförbundet Blekinge Väst		
Anslag upprättat av	Katrín Johansson		

Behandlade ärenden

§ 14	Fastställande av dagordning	4
§ 15	Justering av protokoll	4
§ 16	Yttrande angående överklagat beslut avseende förbud m.m. inom strandskyddsområde, d.nr. 2022/2305	5
§ 17	Yttrande angående ändring av syfte och B-föreskrifter, samt skötselplan, för naturreservatet [REDACTED] i Karlshamns kommun, d.nr. 2026/326	<i>Se direktjusterat protokoll</i>
§ 18	Utveckling av grunderna för överklagandet av Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut avseende vitesföreläggande enligt miljöbalken, [REDACTED] i Sölvesborg, d.nr. 2022/2283	6
§ 19	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/204	9
§ 20	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/937	11
§ 21	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/945	13
§ 22	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/946	15
§ 23	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/948	17
§ 24	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/959	19
§ 25	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/963	21
§ 26	Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2024/1900	23
§ 27	Beslut angående årsredovisning 2025, d.nr. 2026/687	25
§ 28	Beslut angående intern kontrollplan 2026, d.nr. 2026/513	26
§ 29	Uppdrag att utreda och vid behov lämna förslag på ny förbundsordning, d.nr. 2026/753	27

§ 30	Information angående uppföljning av internkontrollen 2025, d.nr. 2024/3715	28
§ 31	Redovisning av överprövade beslut under perioden 2026-01-30 – 2026-02-27, d.nr. 2026/395	30
§ 32	Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen 2026-01-30 – 2026-02-27, d.nr. 2026/390	31
§ 33	Miljöförvaltningen informerar	32
§ 34	Övriga frågor	34

§ 14 Fastställande av dagordning

Beslut

Förbundsdirectionen för Miljöförbundet Blekinge Väst godkänner förslaget till dagordning.

§ 15 Justering av protokoll

Beslut

Tommy Mikkelsen (SD) utses att jämte Miljöförbundets ordförande Linda Rehn Landström (S) justera dagens protokoll 2026-03-12.

§ 16 Yttrande angående överklagat beslut avseende förbud m.m. inom strandskyddsområde, d.nr. 2022/2305

Beslut

Miljöförbundet Blekinge Väst beslutar att lämna bilagt yttrande angående inkomna handlingar i ärende med Mark- och miljödomstolens mål nr M 6851-25.

Ärendet i korthet

Mark- och miljödomstolen har begärt miljöförbundets yttrande angående inkomna handlingar i överklagan avseende ärende föranlett av Miljöförbundets beslut daterat 2024-02-01.

Ärendet gäller klagomål på att en tidigare allmänt tillgänglig stig blockeras.

Ärendets handläggning

Ärendet har handlagts av Stefan Hüllert.

Yttrandet skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

Bilaga

1. Yttrande angående inkomna handlingar

**§ 18 Utveckling av grunderna för överklagandet av
Länsstyrelsen i Blekinge läns beslut avseende
vitesföreläggande enligt miljöbalken,
[REDACTED] i Sölvesborg, d.nr. 2022/2283**

Beslut

Nedan lämnar Miljöförbundet Blekinge Väst (Miljöförbundet) utveckling av grunderna för vårt överklagande daterat 30 januari 2026. Överklagan gäller Länsstyrelsens beslut som fattades den 9 januari 2026 med diarienummer 586-2025.

Miljöförbundet återkallar överklagandet av punkt 2c.

Miljöförbundet begär syn på fastigheten, innan ärendet avgörs.

Utvecklande av grunderna

Miljöförbundet står fast vid den bedömning och motivering som framgår av förbundets ursprungliga beslut om föreläggande enligt punkt 1a, 1b och 1c med följande tillägg och förtydligande:

Länsstyrelsen i Blekinge hänvisar i sitt upphävande av föreläggandet av punkterna 1a-1c till MVOC-analysrapporten som har tagits fram av OCAB den 12 september 2024. I MVOC rapporten konstaterades att det inte föreligger någon indikation på mikrobiell påväxt i lägenheten eller bakterietillväxt i övrigt som orsakar eventuell lukt i lägenheten. Miljöförbundet vill framföra att på sista sidan av MVOC- analysrapporten finns en bilaga med information. Där framgår det att MVOC-analysen:

Inte kan mäta alla typer av mikrobiella emissioner, speciellt inte vid gamla torra skador, samt vissa luktande ämnen som förknippas med ”jord-och källarlukt”.

Dessa avges i så små mängder att de är alltför svåra att detektera.

Längre ner på samma sida framgår även att:

Analysen inte heller ger svar på hur farligt det är att vistas i lokalen, då ämnen som mäts mycket sällan kommer upp i halter som enligt nu känd vetenskap, skulle kunna ge hälsoeffekter. Det som däremot kan ge negativa hälsoeffekter och luktproblem i inomhusmiljöer är, om det förekommer byggnadsmaterial som är antingen fuktbelastade eller angripna av mikroorganismer. De negativa effekterna kvarstår också ofta lång tid efter att fukten torkat ut och mikroorganismerna dött.

Mot denna bakgrund bedömer miljöförbundet att den genomförda MVOC-analysen har ett begränsat bevisvärde när det gäller att utesluta byggnadstekniska brister eller tidigare fuktskador som kan orsaka lukt och därmed utgöra olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Miljöförbundet anser därför inte att analysen kan ses som heltäckande och kan därför inte ensamt ligga till grund för slutsatsen att ytterligare utredning inte behövs.

Miljöförbundet menar att luktproblem i sig själv kan anses vara en olägenhet för människors hälsa oavsett vad som orsakar lukten och ska därför utredas. Utan en utredning av orsaken till luktproblemen går det inte heller att utesluta att det faktiskt finns något i byggnaden som orsakar olägenheten. Orsaken till den upplevda lukten har

inte klarlagts, vilket innebär att byggnadstekniska brister inte kan uteslutas. Osäkerheten kring orsaken till den konstaterade luktstörningen gör att försiktighetsprincipen enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska tillämpas. När det finns risk för olägenhet för människors hälsa ska de skyddsåtgärder och försiktighetsmått vidtas som behövs. Miljöförbundet gör bedömningen utifrån proportionalitetsprincipen enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. Kravet på en byggnadsteknisk undersökning bedöms vara en rimlig och proportionerlig åtgärd i förhållande till syftet att säkerställa att bostaden inte medför olägenhet för människors hälsa. Åtgärden är av utredande karaktär och innebär inte ett omedelbart krav på kostsamma saneringsåtgärder, utan syftar till att klarlägga orsaken till den upplevda lukten. Mot bakgrund av att det rör sig om en bostadsmiljö, där kraven på god inomhusmiljö är höga, får nyttan av en sådan utredning anses överväga den kostnad som åtgärden innebär. Här vill miljöförbundet även hänvisa till Folkhälsomyndighetens allmänna råd om fukt och mikroorganismer (FoHMFS 2014:14), där det framgår följande:

I regel krävs en okulär besiktning av en byggnads skick för att ta ställning till om det föreligger olägenhet för människors hälsa. I många fall krävs också en mer ingående byggnadsteknisk undersökning. Provtagning kan vara ett komplement vid inspektioner och tekniska undersökningar av byggnaden.

Länsstyrelsen i Blekinge har i sitt beslut även hänvisat till att Miljöförbundet inte har genomfört en egen undersökning av byggnaden. Miljöförbundet vill i denna del framhålla att tillsynsmyndighetens ansvar inte innebär en skyldighet att själv utföra skadeutredningar. Det är verksamhetsutövarens ansvar enligt miljöbalkens hänsynsregler att vid behov vidta och bekosta de utredningar som krävs för att visa att verksamheten inte medför olägenhet för människors hälsa.

Miljöförbundet vidhåller att en byggnadsteknisk undersökning utförd av sakkunnig är nödvändig och proportionerlig. Denna bedömning görs med bakgrund av Folkhälsomyndighetens allmänna råd, de iakttagelser som gjorts vid inspektionerna samt den osäkerhet som kvarstår kring lukten orsak. Vidare bedömer Miljöförbundet sammantaget att analysrapporten från OCAB inte är tillräcklig för att uppfylla kraven enligt föreläggandets punkter 1a–1c.

Punkt 2c

Miljöförbundet ser inte längre skäl till att överklaga punkt 2c och väljer därför att återkalla sin överklagan av punkten.

Begäran om syn på fastigheten

Miljöförbundet begär syn på fastigheten, innan ärendet avgörs. Detta för att ni ska kunna få ett helhetsintryck av fastighetens skick. Men också för att ni själva ska kunna ta del av luktproblematiken och bedöma denna.

Bakgrund

Miljöförbundet Blekinge Väst beslutade den 3 december 2024, § 114, att förelägga [REDACTED] vid vite att vidta åtgärder på fastigheten [REDACTED] i Sölvesborg. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Blekinge län, som den 9 januari 2026 upphävde den del i miljöförbundets beslut som rörde vitesföreläggandet.

Vid miljöförbundets inspektioner i lägenheten den 2022-07-04 och 2022-09-07 noterades luktproblem. Även under ärendets handläggning har uppgifter om kvarstående lukt kommit in från hyresgästen. Miljöförbundet gjorde bedömningen att någon tillräcklig utredning av orsaken till luktproblemen inte hade genomförts. Mot denna bakgrund fattades beslut om att åtgärder skulle vidtas för att utreda och hantera luktproblematiken. Trots detta beslut har [REDACTED] endast kommit in med resultatet från en MVOC-provtagning utförd av OCAB den 2024-09-12 i aktuell lägenhet. Någon byggnadsteknisk undersökning, i enlighet med miljöförbundets bedömning och Folkhälsomyndighetens allmänna råd, har inte redovisats.

Ärendets handläggning

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Elida Hovmöller har handlagt ärendet.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

§ 19 **Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/204**

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 1411,25 kr i avgift för handläggning av ärende rörande Nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2025/204, ██████████

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 1,25 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Granskning av miljörapporten har varit en del av tillsynstiden 2025. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 10,25 timmar. Timkostnad för 2025 var 1129 kr. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1129 \text{ kr} \times 1,25 = 1411,25 \text{ kr}$.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid

som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Inger Karlsson deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 20 Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/937

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 13 073,82 kronor i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2025/937, på fastigheten ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid som handläggningen har tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 11,58 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Granskning av miljörapporten har varit en del av tillsynstiden 2025. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 20,58 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kronor. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir $1129 \text{ kr} \times 11,58 = 13\,073,82$ kronor.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid

som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Malin Rauhala deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 21 **Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/945**

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 4 143,43 kronor i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2025/945, på fastigheterna ██████████, ██████████ och ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid som handläggningen har tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 3,67 timmar. Faktura sänds separat

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 12,67 timmar. Timkostnad för 2025 var 1129 kronor. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1129 \text{ kr} \times 3,67 = 4\,143,43$ kronor.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid

som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas då avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet för tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Malin Rauhala deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 22 **Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/946**

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 9 032 kronor i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2025/946, på fastigheterna ██████████ och ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid som handläggningen har tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 8 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 17 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kronor. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1\,129\text{ kr} \times 8 = 9\,032$ kronor.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid

som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas eftersom avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet för tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Malin Rauhala deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 23 **Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/948**

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 1 129 kr i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2025/948, ██████████, ██████████ och ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 1 timme. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 10 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kr. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1\,129\text{ kr} \times 1,0 = 1\,129\text{ kr}$.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Rebecca Green deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 24 Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/959

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med enskild firma ██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 1 320,93 kr i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med diarienummer 2025/959, ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid som handläggningen har tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kronor. Debitering görs för totalt 1,17 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 10,17 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kr. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1\,129\text{ kr} \times 1,17 = 1\,320,93\text{ kr}$.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Rebecca Green deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 25 Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2025/963

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med enskild firma ██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 1 501,57 kr i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med diarienummer 2025/963, ██████████.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid handläggningen tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kr/tim. Debitering görs för totalt 1,33 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 10,33 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kr. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1129 \text{ kr} \times 1,33 = 1\,501,57 \text{ kr}$.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Rebecca Green deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till



§ 26 Beslut om att ta ut timavgift för handläggning utöver fast årlig avgift, d.nr. 2024/1900

Jäv

Staffan Augustsson (SD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Beslut

██████████ med organisationsnummer ██████████ ska betala 4 798,25 kronor i avgift för handläggning av ärende rörande nedläggning av minkfarm med ärendenummer 2024/1900, på fastigheten Sölvesborg ██████████ m.fl.

Beslutet om avgift för handläggningen gäller omedelbart, även om det överklagas.

Beslutet om avgift för handläggningen tas med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken, 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, miljöförbundets taxa 2025, beslutad av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 136, 2022-11-28 samt beslut om miljöförbundets timkostnad, beslutat av kommunfullmäktige i Sölvesborgs kommun KF § 171, 2024-11-25.

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst gällande taxa. Enligt taxan ska en avgift för detta ärende tas ut baserat på den tid som handläggningen har tagit. Aktuell timkostnad är 1 129 kronor. Debitering görs för totalt 4,25 timmar. Faktura sänds separat.

Motivering

Ärendet debiteras i enlighet med Miljöförbundets Blekinge Väst taxa för 2025. Enligt taxan omfattas verksamheten av årlig avgift på motsvarande 9 handläggningstimmar. I samband med avvecklingen av verksamheten har tillsynsbehovet varit större än normalt. Handläggningstiden har under 2025 uppgått till 13,25 timmar. Timkostnad för 2025 var 1 129 kronor. Avgiften, utöver den årliga fasta avgiften, blir då $1\,129\text{ kr} \times 4,25 = 4\,798,25$ kronor.

I Miljöförbundets taxa för år 2025 anges i Taxebestämmelser 20 § vad som gäller vid för verksamheter som omfattas av fast årlig avgift vid ändrat tillsynsbehov.

”20 § För verksamheter som omfattas av fast årlig tillsynsavgift får förbundsdirektionen i särskild ordning besluta om extraordinär tillsynsavgift. Denna avgift tas ut för ett visst år om den faktiskt utförda tillsynen överskrider den tillsynstid som motsvaras av den fasta avgiften och denna tillsyn är föranledd av brister som kräver uppföljning innevarande år, att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte följer förelägganden eller förbud eller som orsakats av yttre påverkan i större omfattning. Extraordinär tillsynstid beräknas som timavgift enligt § 6 och ska betalas i efterskott av den som är verksamhetsutövare vid tillsynens utförande”.

Vi bedömer att avvecklingen beror på en yttre påverkan, nämligen regeringens beslut om statligt stöd för att avveckla minkuppfödning. Detta räknas som en sådan större yttre påverkan som avses i 20 §. På grund av detta har verksamheten anmält att de avvecklar. Det har gjort att den tillsyn som faktiskt har behövt utföras har blivit större än den tid

som täcks av den fasta avgiften. Avvecklingen innebär bland annat tillsyn och beslut om uppstädning, rivning av byggnader samt provtagning av mark och grundvatten.

Beslutet om avgift ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas. Avgiften avser redan utförd handläggningstid och innebär inget ingripande framåt i tiden. Behovet av tillsyn avseende avvecklingen är tydligt och enligt vår taxa ska tillsynen av detta slag finansieras genom avgift. Om beslutet ändras eller upphävs efter överklagande kan avgiften komma att justeras eller återbetalas.

Information

Att överklaga beslutet

Detta beslut går att överklaga, se bilaga.

Ärendets handläggning

I ärendet har miljö- och hälsoskyddsinspektör Stefan Hüllert deltagit.

Bilaga

1. Hur man överklagar beslutet

Beslutet skickas till

[Redacted]

Kopia

[Redacted]

§ 27 **Beslut angående årsredovisning 2025, d.nr. 2026/687**

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att fastställa förvaltningens förslag till årsredovisning för Miljöförbundet Blekinge Väst avseende verksamhets- och budgetår 2025.

Motivering

Verksamheten ska i årligen presentera en årsredovisning som innehåller balansräkning, resultaträkning, noter och förvaltningsberättelse. Årsredovisningen ska upprättas på ett överskådligt sätt och i enlighet med god redovisningssed.

Bilagd årsredovisning bedöms uppfylla kraven i lag (LKBR 2018:597) om kommunal redovisning.

Bilaga

1. Årsredovisning 2025

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen Karlshamns kommun
Kommunstyrelsen Olofströms kommun
Kommunstyrelsen Sölvesborgs kommun
James Sandstedt, revisor
Ulf Lind, revisor
Lars-Inge Kjellberg, revisor
Thea Hedman, Ernst & Young AB
Emese Gencsi, ekonom, Sölvesborgs kommun

§ 28 **Beslut angående intern kontrollplan 2026, d.nr. 2026/513**

Beslut

Direktionen för Miljöförbundet Blekinge Väst beslutar att fastställa förvaltningens förslag till intern kontrollplan för verksamhetsår 2026.

Motivering

Den interna kontrollplanen fastställer vilken intern kontroll av förvaltningens arbete som ska utföras under 2026. Av kontrollplanen framgår vad som ska kontrolleras, ansvarig för kontrollen, frekvens och hur det ska rapporteras.

Bilaga

1. Intern kontrollplan 2026

§ 29 Uppdrag att utreda och vid behov lämna förslag på ny förbundsordning, d.nr. 2026/753

Beslut

Förbundsdirektionen ger förvaltningen i uppdrag att utreda och vid behov lämna förslag på en ny förbundsordning med syfte att tydliggöra och stärka Miljöförbundets ansvarsområden och roller gentemot medlemskommunerna. Rapporten ska redovisas för förbundsdirektionen senast den 1 oktober 2026.

Motivering

En ändamålsenlig och aktualiserad förbundsordning är nödvändigt för att kunna bedriva effektiv, rättvis och rättssäker myndighetsutövning som uppfyller lagstiftningens krav. Den ska tydliggöra ansvarsområden och roller för att kunna erbjuda likvärdig service till medlemskommunerna och säkerställa ett gott skydd av människors hälsa och miljö.

Direktionen bedömer det motiverat att ge förvaltningen i uppdrag att utreda och vid behov lämna förslag på en ny förbundsordning då nuvarande förbundsordning är från 2014. Det kan finnas behov av att aktualisera förbundsordningen eftersom det tillkommit ny lagstiftning och arbete inom miljöområdet utvecklats.

Bakgrund

Senaste förbundsordning är från 2014. Därefter har tillkommit flertalet lagstiftningar som Miljöförbundet utgör tillsynsmyndighet för men som saknas i förbundsordningen.

Miljöförbundet fyller en viktig funktion som en resurs till medlemskommunernas arbete genom att tillhandahålla miljöexpertis, genomföra tillsyn och bidra i strategiska utvecklingsfrågor. För att kunna bedriva en modern och hållbar tillsynsverksamhet krävs att ansvarsområden och roller är tydligt formulerade och att gränsdragningen mellan Miljöförbundet och medlemskommunerna är tydlig.

Redovisning

Förvaltningen ska återkomma till Direktionen med en skriftlig rapport som innehåller

- Utredning, analys och slutsatser av nuvarande förbundsordningen
 - Vid behov förslag till reviderad förbundsordning
-

§ 30 Information angående uppföljning av internkontrollen 2025, d.nr. 2024/3715

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att ta informationen till handlingarna.

Information

Direktionen har ansvaret för att se till att det finns en god intern kontroll för förvaltningens arbete. En intern kontrollplan för verksamhetsår 2025 beslutades av direktionen i november 2024.

Förvaltningen har under året genomfört kontroller, resultatet av kontrollområdena är följande:

Verifikationer

En rättelse har genomförts efter kontrollen. Det saknades en deltagarlista för en avtackning. Detta har kompletterats. I övrigt var det inga anmärkningar vid kontrollen av verifikationer.

Debiteringsprocess

Under november och december påmindes alla medarbetare och det genomfördes även en sista utsökning i systemet för att säkerställa att alla avslutade ärende debiterades under rätt budgetår. Dock behöver debiteringsprocessen utvecklas för att minska risken för misstag. Detta kommer att göras i samband med införande av nytt verksamhetssystem.

Stickprov har även genomförts för att se att miljöförbundets gällande taxa tillämpas korrekt för verksamheter med årlig tillsynsavgift. Här var inga anmärkningar.

Korruption, jäv och myndighetsutövning

Kontrollerna har inte skett helt i beslutad omfattning, eftersom personalomsättning och sjukskrivning gjorde att det inte var möjligt. Kontrollen som genomfördes hade inte några anmärkningar.

Kontrollmetodiken har utvecklats för den interna kontrollen 2026, för att inte bli påverkad av personalomsättning och sjukskrivningar.

Styrdokument

Det var en brist i delegationsordningsordningarna, vilket ledde till att ett nytt upplägg av delegationsordning togs fram och beslutades. Den nya delegationsordningen omfattar samtliga lagstiftningsområden och har gemensamma beslutsnivåer.

Dataskyddsförordningen

Inga anmärkningar. Nya och förändrade personuppgiftsbehandlingar riskbedöms och nya avtal tas fram vid behov.

Inköp och upphandling

Inga anmärkningar. Avtal har uppdaterats under året. Förbundet deltar i medlemskommunernas upphandlingar vid behov.

Skickas för kännedom till

Kommunstyrelsen Sölvesborgs kommun
Kommunstyrelsen Karlshamns kommun
Kommunstyrelsen Olofströms kommun

§ 31 Redovisning av överprövade beslut under perioden 2026-01-30 – 2026-02-27, d.nr. 2026/395

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att ta informationen till handlingarna.

Bakgrund

Direktionen redovisades en lista av förvaltningens överprövade beslut för att ge en återkoppling om vad som skett i beslutade ärenden hos överprövande instanser.

En sammanställning av överprövade beslut fattade under perioden 2026-01-30 – 2026-02-27 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

På mötet redogjorde enhetscheferna Per-Ola Persson och Sofie Petersson för besluten från överprövande instans.

§ 32 Anmälan av delegationsbeslut fattade inom förvaltningen 2026-01-30 – 2026-02-27, d.nr. 2026/390

Beslut

Förbundsdirektionen beslutar att lägga anmälan till handlingarna.

Bakgrund

Enligt kommunallagen kan en direktion uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd på miljöförbundet att besluta på direktionens vägnar. Beslut som fattas på direktionens vägnar ska anmälas till direktionen.

En sammanställning av beslut fattade under perioden 2026-01-30 – 2026-02-27 har bifogats kallelsen till sammanträdet.

§ 33 Miljöförvaltningen informerar

Ekonomisk uppföljning

Förbundschef Kaisa Sandstedt redovisade det preliminära ekonomiska utfallet för perioden 1 januari – 28 februari 2026. Kostnaderna ligger något högre jämfört med samma period föregående år, men något under budget. Intäkterna är betydligt högre jämfört med motsvarande period föregående år, vilket överensstämmer med att debitering numera sker mer löpande än tidigare. Resultatet hittills i år uppgår till -337 000 kr.

Inspektionsprocessen

Förbundschef Kaisa Sandstedt berättade om inspektionsprocessen och dess olika steg. Processen inleds med att verksamheten kontaktas för bokning av inspektion. Vissa inspektioner görs dock utan föregående bokning, exempelvis livsmedelsinspektioner.

Under inspektionstillfället granskas verksamheten, ofta utifrån en checklista. Vid behov ges även rådgivning till verksamheten. Efter besöket skickas en skriftlig inspektionsrapport. Om brister påträffas fattas också beslut om att dessa ska åtgärdas.

Fakturering sker antingen löpande under inspektionsärendets gång eller vid avslut av ärendet, beroende på ärendets omfattning och hur länge ärendet pågår.

Tillsyn av HVB-hem

Förbundschef Kaisa Sandstedt informerade om miljöförbundets tillsynsansvar gällande HVB-hem.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) är den statliga myndighet som ansvarar för tillsynen vad gäller verksamheten som drivs av såväl privat som kommunal aktör.

Miljöförbundet har tillsynsansvaret för lokalerna för vård, behandling och omsorg samt dess gemensamma ytor och boendemiljö. Man har även i uppgift att granska och bedöma verksamhetsutövarens egenkontroll; till exempel dokumentation över ventilationen, städschema och uppgifter om radonvärden.

Miljöförbundets tillsynsansvar omfattar inte områden med tydlig koppling till vårdhygien, exempelvis städning och desinfektion av patientnära ytor, eller rengöring och desinfektion av vårdutrustning. Tillsynsansvaret omfattar inte heller hygienrutiner i kontakten mellan personal och patient.

Personalfrågor

Enhetscheferna Sofie Petersson och Per-Ola Persson informerade om pågående rekryteringar.

Det planeras att anställas en sommarjobbare som kommer att delas mellan enheterna. Kontakt har tagits med Högskolan i Kristianstad som har publicerat en annons på sin interna webb. Syftet är att väcka intresse hos studenter och få fler intresserade av inspektörsyrket.

Två nya medarbetare har rekryterats till miljöskyddsenheten, varav en är en internrekrytering från livsmedels- och hälsoskyddsenheten.

En av lantbruksinspektörerna har sagt upp sig. Tjänsten ersätts genom ovan nämnda rekryteringar till miljöskyddsenheten.

Två nya medarbetare har rekryterats till livsmedels- och hälsoskyddsenheten, varav den ena ska arbeta med hälsoskydd och den andra med tobak, alkohol och hälsoskydd.

En av avloppsinspektörerna har sagt upp sig, varför en annons har publicerats för rekrytering av en ersättare.

Tempenkät

Förbundschefen informerade om att vårens tempenkät kommer att skickas ut till medarbetarna på måndag. Resultaten kommer att sammanställas och redovisas vid kommande direktionssammanträde.

Det är sista gången som tempenkäten skickas ut i sin nuvarande form. HR har fått i uppdrag att ta fram ett nytt förslag på tempenkät som utgår från Suntarbetslivs friskfaktorer.

§ 34 Övriga frågor

Arbetsmiljön

Staffan Augustsson (SD) tog upp frågan om arbetsmiljön på förbundet med anledning av hög personalomsättning och dåliga resultat i de senaste tempenkäterna. Förbundschef Kaisa Sandstedt förklarade att en del av den höga personalomsättningen beror på att många anställda har lång pendlingstid, vilket ofta leder till kortare anställningstid. I övrigt avvaktar man resultaten från vårens tempenkät.

AI

Patrik Sjöstedt (S) undrade om förvaltningen har några riktlinjer för användning av AI. Förbundschef Kaisa Sandstedt uppgav att sådana riktlinjer ännu inte finns, men att det kommer att tas fram.

Pågående arbeten vid hamninloppet i Hällevik

Jörgen Larsson (S) lyfte situationen kring pågående arbeten vid hamninloppet i Hällevik, där en ny pirarm av sten håller på att uppföras. Det är stökigt på platsen och vattencirkulationen i hamnen har försämrats, vilket gjort att det slammat igen. Enhetschef Sofie Petersson informerade om att miljöförbundet har yttrat sig till Länsstyrelsen i Blekinge avseende anmälan om vattenverksamhet, men att förbundet i övrigt inte har varit involverat i projektet. Arbetet utförs på uppdrag av Sölvesborgs kommun och kontaktperson för projektet är Magnus Runesson, teknisk chef på kommunen.

Tillsynsfrekvens för livsmedelskontroll

Kenth Cronqvist (SoL) ställde frågor om livsmedelskontrollen avseende kontrollfrekvens och förekomsten av anmärkningar. Enhetschef Per-Ola Persson besvarade frågorna vid mötet.